



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SANTIAGO DEL ESTERO
FACULTAD DE CIENCIAS FORESTALES**

CURSO DE POSGRADO:

Conflictos y controversias en torno a las políticas de bosques nativos en Argentina

Profesor responsable:
Dr. Lorenzo Langbehn

15 a 31 de agosto de 2023

SANTIAGO DEL ESTERO

Nombre del Curso: Conflictos y controversias en torno a las políticas de bosques nativos en Argentina

Profesor Responsable: Dr. Lorenzo Langbehn

Alumnos: máximo de 20 estudiantes

Carga Horaria: teórica: 40 horas totales

Fecha: 15 a 31 de agosto de 2023

Horario: Martes y jueves de 14 a 18 (6 clases en total)

Nota: fecha límite de finalización: 30 de septiembre

1. Marco conceptual e importancia actual/Fundamento

Existe una pluralidad de enfoques para el análisis del proceso de producción de una política pública; entre ellos, desde los años 1990 han cobrado importancia aquellos centrados en la argumentación y en los modos en que se construyen y se imponen las ideas o los marcos de referencia que sustentan las decisiones referidas a las políticas (Roth 2018). En este seminario aplicamos un marco de análisis inspirado en este enfoque para estudiar la producción de la política de protección de los bosques nativos centrada en la ley 26.331 (Ley de Bosques) en Argentina. Incorporamos asimismo aportes de la línea de los estudios sobre problemas públicos (Gusfield 2014, Guerrero Bernal *et al.* 2018), así como sobre conflictos ambientales (Merlinsky 2014, Azuela y Musetta 2009).

Buscaremos, entonces, comprender la producción de una política ambiental como un proceso de interacción plural, conflictivo y dinámico, en el que no sólo se ponen en juego intereses contrapuestos, sino que se pone en disputa una y otra vez la definición misma del problema que la política viene presuntamente a regular y, por consiguiente, la identificación de las disciplinas pertinentes para tratarlo, de los actores que deben ser tenidos en cuenta, de los organismos y niveles de gobierno competentes, de las técnicas apropiadas para gestionarlo. Este proceso disputado resulta, sin embargo, productivo: a lo largo de él se acumula conocimiento, se crean y consolidan instituciones, se fijan sentidos y valoraciones, se forjan identidades colectivas, se estabilizan las expectativas de diferentes actores con respecto a la política y se establecen rutinas de interacción. De esta manera, la perspectiva adoptada nos ofrece una clave para entender las formas que la política ha adoptado y visualizar los puntos pendientes en su implementación, a la vez que deja enseñanzas acerca de lo que implica la construcción de una política en un contexto democrático y federal.

Por otra parte, la bibliografía del curso busca constituir un estado del arte de los estudios que se vienen realizando sobre las políticas de bosques nativos en Argentina desde el campo de las ciencias sociales (ciencia política, sociología y antropología, principalmente).

2. Objetivos

- Que las personas cursantes reflexionen sobre la producción de una política ambiental como un proceso de interacción plural, conflictivo y dinámico, a partir del ejemplo de la política de protección de los bosques nativos en Argentina.
- Que comprendan la construcción del problema como una parte esencial de la producción de una política.
- Que visualicen la productividad de los conflictos asociados a la producción de una política.
- Que conozcan algunos de los principales problemas que se han puesto en juego en la producción de la política de protección de los bosques nativos en Argentina y sus cambios en el tiempo.
- Que puedan aplicar los principales elementos teóricos y metodológicos expuestos en el análisis de un caso de su interés.

3. Contenidos

Unidad I – La producción de una política pública como proceso conflictivo y como construcción de saberes y sentidos

En esta unidad se presentan algunos elementos conceptuales y metodológicos que se utilizarán en las siguientes unidades para analizar la experiencia de la política de protección de los bosques nativos en Argentina en el siglo XXI. Se introducen algunos de los enfoques utilizados para el análisis de la producción de una política pública como proceso: ciclo de una política; redes y coaliciones de actores; construcción de un problema público; arenas públicas. Por otra parte, se presentan elementos de una sociología de los conflictos ambientales: actores (identidades, ideas, intereses), repertorios de acción, estructuras de oportunidades y de movilización, productividad de los conflictos. La perspectiva que se adopta en este seminario, que reconstruye la producción de la política de bosques nativos como proceso conflictivo, se sitúa en la intersección de esos dos campos y se concentra especialmente en la construcción disputada de los sentidos que se otorgan al problema de los bosques nativos y a sus aspectos particulares.

Unidad II– La sanción de la Ley de Bosques y de los OTBN provinciales; un federalismo ambiental en construcción

En esta unidad se repasa el proceso de sanción e implementación de la Ley 26.331 a partir de la literatura existente. Breve introducción al contexto jurídico-institucional: leyes de presupuestos mínimos; instituciones ambientales en Argentina. Contexto de surgimiento de la ley de bosques: “ciclo verde” de la primera década de 2000, Primer Inventario Nacional de Bosques Nativos, transformaciones del agro desde los años 1990, conflictos por tierras especialmente en la región chaqueña. Protestas por los bosques; el “caso Pizarro”; La Ley de Bosques en la calle y en el Congreso. Los OTBN de algunas provincias seleccionadas: conflictos y controversias en comparación. Diferencias en los procesos y en los resultados. Los procesos de actualización de los OTBN y su conflictividad emergente. La relación Nación-provincias en la implementación de la Ley de Bosques: el rol asumido por el COFEMA y su comisión de bosques; la distribución de los fondos.

Unidad III: Conflictos y controversias en torno a la implementación de la Ley de Bosques

En esta unidad se pretende que cada estudiante seleccione un tema referido a la implementación actual de la Ley de Bosques cercano a sus intereses y competencias y busque analizarlo con los elementos expuestos en la unidad I y aplicados en la unidad II. Para ello se propondrá una guía metodológica y se brindará apoyo paso a paso. La búsqueda del material primario (fuentes legislativas, judiciales, periodísticas, etc.) y de la bibliografía específica pertinente para cada tema forma parte de las actividades propuestas para esta unidad. Los temas pueden incluir, por ejemplo, los siguientes:

1. Bosques nativos en zonas urbanas y periurbanas.
2. Sistemas silvopastoriles y Manejo de Bosques con Ganadería Integrada.
3. Incendios y bosques nativos.
4. Política internacional y bosques en Argentina.
5. Políticas de bosques nativos y pueblos originarios.
6. Ley de Bosques y pago por servicios ecosistémicos
7. Los órganos de control nacionales (AGN, DPN) y la política de bosques en las provincias.

Se alienta a las y los cursantes a elegir uno de estos temas o a proponer otros de su interés.

4. Evaluación

La evaluación recae principalmente sobre el trabajo de la unidad 3 (80%), ya que en él deben integrarse los elementos de las unidades previas; sin embargo, la participación activa en la primera parte del curso es un requisito, y se evalúa a los fines de integrar la nota final (20%).

Para la evaluación del trabajo de la unidad 3 se evalúa el cumplimiento de las pautas metodológicas y de contenido propuestas por la cátedra, la corrección formal del informe y la claridad de la exposición en la jornada de cierre.

5. Infraestructura necesaria

El curso se dictará en forma presencial en la FCF-UNSE y a distancia, a través de la infraestructura disponible en esa unidad académica (aula híbrida).

Se contará asimismo con una plataforma Moodle del SIED-UNSE.

6. Bibliografía

Unidad 1

Lectura requerida

Azuela, Antonio y Mussetta, Paula (2009), “Algo más que el ambiente. Conflictos sociales en tres áreas naturales protegidas de México”, *Revista de ciencias sociales. Segunda época*, año 1, pp. 191-216.

Guerrero Bernal, Juan Carlos; Márquez Murrieta, Alicia; Nardacchione, Gabriel y Pereyra, Sebastián (2018), “Problemas públicos. Controversias y aportes contemporáneos. Estudio introductorio”, en Guerrero Bernal, Márquez Murrieta, Nardacchione y Pereyra (comp.) *Problemas públicos. Aportes y controversias contemporáneos*, México : Instituto de Investigaciones Dr. Jose Maria Luis Mora, pp. 9-54.

Merlinsky, Gabriela (2014b), “La espiral del conflicto. Una propuesta metodológica para realizar estudios de caso en el análisis de conflictos ambientales”, en: Merlinsky, Gabriela (ed.), *Cartografías del conflicto ambiental en Argentina*, Buenos Aires, CICCUS-CLACSO.

Roth, Andre-Noel. (2020), “El campo del análisis de las políticas públicas: situación y retos para América Latina”, *Revista de Política Pública del GLAP* vol. 2 Nro. 2, pp. 66-82. Existe una exposición en videoconferencia: <https://www.youtube.com/watch?v=k1GVQxDAR2Q&t=202s> , que está desgrabada aquí: <https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/2020/05/cuinap63.pdf>

Lectura complementaria

Cefaï, Daniel (1996), “La construction des problèmes publics. Définitions de situations dans des arènes publiques”, *Réseaux*, vol. 14, pp. 43-66.

Cefaï, Daniel (2002), “Qu'est-ce qu'une arène publique? Quelques pistes pour une approche pragmatiste”, en: Cefaï, Daniel y Joseph, Isaac (ed.), *L'Héritage du pragmatisme. Conflits d'urbanité et épreuves de civisme*, La Tour d'Aigues, Éditions de l'Aube.

Dewey, John (2004 [1927]), *La opinión pública y sus problemas*, trad. de Ramón del Castillo, Madrid, Morata.

Gusfield, Joseph, (2014), *La cultura de los problemas públicos. El mito del conductor alcoholizado versus la sociedad inocente*, México/ Buenos Aires, Siglo XXI.

Hall, Peter A. (1993), “Policy Paradigms, Social Learning, and the State: The Case of Economic Policymaking in Britain”, *Comparative Politics*, vol. 25, pp. 275-296.

Hilgartner, Stephen y Bosk, Charles L. (1988), “The Rise and Fall of Social Problems: A Public Arenas Model”, *American Journal of Sociology*, vol. 94, pp. 53-78.

Langbehn, Lorenzo (2015) *Arenas de conflicto y construcción de problemas públicos ambientales. Un análisis de la productividad del caso de la Ley de Bosques y del Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos de Salta (2004-2009)*. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales; Cap. 1.

Martínez Alier, Joan (2004), “Los conflictos ecológico-distributivos y los indicadores de sustentabilidad”, *Revista Iberoamericana de Economía Ecológica*, vol. 1, pp. 21-30.

- McAdam, Doug; Tarrow, Sidney y Tilly, Charles (2007), "Comparative Perspectives on Contentious Politics", en: Lichbach, Mark y Zuckerman, Alan (ed.), *Comparative Politics: Rationality, Culture, and Structure: Advancing Theory in Comparative Politics*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Melé, Patrice (2003), "Introduction: conflits, territoires et action publique", en: Melé, Patrice; Larrue, Corinne y Rosemberg, Muriel (ed.), *Conflits et territoires*, Tours, Presses universitaires François Rabelais.
- Merlinsky, Gabriela (2008), "Nuevos repertorios de acción colectiva y conflicto ambiental: una cronología del conflicto por la instalación de las plantas de celulosa en el Río Uruguay", *Nuevo Mundo. Mundos Nuevos*, enero.
- Merlinsky, Gabriela (2014), "La espiral del conflicto. Una propuesta metodológica para realizar estudios de caso en el análisis de conflictos ambientales", en: Merlinsky, Gabriela (ed.), *Cartografías del conflicto ambiental en Argentina*, Buenos Aires, CICCUS-CLACSO.
- Muller, Pierre y Surel, Yves, (1998), *L'analyse des politiques publiques*, París, Montchrestien.
- Sabatier, Paul A. (1991), "Toward Better Theories of the Policy Process", *Political Science and Politics*, vol. 24, pp. 147-156.
- Sabatier, Paul A. y Weible, Christopher M. (2007), "The Advocacy Coalition Framework: Innovations and Clarifications", en: Sabatier, Paul A. (ed.), *Theories of the Policy Process*, Boulder (CO), Westview Press.
- Sabatini, Francisco (1997), "Conflictos ambientales y desarrollo sustentable de las regiones urbanas", *Eure*, vol. 22 pp. 77-91.
- Svampa, Maristella (2008), "La disputa por el desarrollo. Territorios y lenguajes de valoración", en: Svampa, Maristella (ed.), *Cambio de época. Movimientos sociales y poder político*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores.
- Zurbriggen, Cristina (2011), "La utilidad del análisis de redes de políticas públicas", *Argumentos*, vol. 66, pp. 181-208.

Unidad 2

1) La Ley de Bosques, antecedentes y sanción

- Calvo, Ernesto y Tow, Andrés (2009), "Cajoneando el debate: autoridad política, autoridad institucional y productividad en el Congreso argentino", *Desarrollo Económico*, vol. 49, pp. 451-477.
- Gutiérrez, Ricardo A. e Isuani, Fernando (2013), "Luces y sombras de la política ambiental argentina entre 1983 y 2013", *Revista S A A P*, vol. 7, pp. 317-328.
- Hufty, Marc (2008), "Pizarro Protected Area: A Political Ecology Perspective on Land Use, Soybeans and Argentina's Nature Conservation Policy", en: Galvin, M. y Haller, T. (ed.), *People, Protected Areas and Global Change: Participatory Conservation in Latin America, Africa, Asia and Europe*, NCCR North-South/Geographica Bernensia, Berna, pp. 145-173.

Langbehn, Lorenzo (2015) *Arenas de conflicto y construcción de problemas públicos ambientales. Un análisis de la productividad del caso de la Ley de Bosques y del Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos de Salta (2004-2009)*. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales; Cap. 2-3.

Schmidt, Mariana (2015). Un abordaje histórico en torno a los discursos y sentidos vinculados al “recurso boscoso” en Argentina. *Historia Ambiental Latinoamericana Y Caribeña (HALAC) Revista De La Solcha*, 4(2), 263–287. Recuperado a partir de <https://www.halacsolcha.org/index.php/halac/article/view/212>

2) Conflictos y controversias en torno a los OTBN provinciales

SALTA

Huaranca, Laura L.; Iribarnegaray, Martín; Albesa, Federico; Volante, José; Brannstrom, Christian y Seghezzo, Lucas (2019), “Social Perspectives on Deforestation, Land Use Change, and Economic Development in an Expanding Agricultural Frontier in Northern Argentina”, *Ecological Economics*, vol. 165, id. 106424, <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2019.106424>.

Langbehn, Lorenzo (2014), “Conflictos y controversias por el Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos en Salta. La cuestión ambiental y el control sobre el territorio”, en: Merlinsky, Gabriela (ed.), *Cartografías del conflicto ambiental en Argentina*, Buenos Aires, CICCUS.

Langbehn, Lorenzo (2015) *Arenas de conflicto y construcción de problemas públicos ambientales. Un análisis de la productividad del caso de la Ley de Bosques y del Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos de Salta (2004-2009)*. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales; Cap. 4-6.

Langbehn, Lorenzo (2016), “Arenas públicas, modelos de desarrollo y políticas de protección del ambiente: la ley de bosques entre “conservación” y “producción”, en: Merlinsky, Gabriela (ed.), *Cartografías del conflicto ambiental en Argentina II*, Buenos Aires, CICCUS.

Schmidt, Mariana (2010), “Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos. Definiciones y debates en la provincia de Salta”, *Proyección*, vol. 8.

Schmidt, Mariana (2012), “Situación de la tierra en la provincia de Salta. Una aproximación al contexto previo al Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos”, *Estudios rurales*, vol. 3, pp. 75-103 .

Schmidt, Mariana (2014) “(Des)ordenamientos territoriales salteños. Una aproximación al contexto previo al Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos en la provincia de Salta”, *Mundo Agrario*, vol. 15, nº 28, abril 2014. ISSN 1515-5994

Schmidt, Mariana (2014), “‘Ordenadores y ordenados’. Actores en disputa en el ordenamiento territorial de bosques nativos en la provincia de Salta”, *Cuadernos de Antropología*, No. 11: 37-55. Enero-Junio. ISSN: 0328-9478 (impreso). ISSN: 2314-2383 (digital).

Seghezzo, Lucas; Volante, José; Paruelo, José M., Somma, Daniel; Buliubasich, Catalina; Rodríguez, Héctor; Gagnon, Sandra y Hufty, Marc (2011) “Native Forests and Agriculture in Salta (Argentina): Conflicting Visions of Development.” *The Journal of Environment & Development*, vol. 20, núm. 3, pp. 251-77.

Seghezzo, Lucas; Venencia, Cristian; Buliubasich, Catalina; Iribarnegaray, Martín A. y Volante, José (2017) “Participatory, Multi-Criteria Evaluation Methods as a Means to Increase the Legitimacy and

Sustainability of Land Use Planning Processes. The Case of the Chaco Region in Salta, Argentina”, *Environmental Management*, vol 59, núm. 2, pp. 307-324, <https://doi.org/10.1007/s00267-016-0779-Y>.

Somma, Daniel J. *et al.* (2011), “Aplicación de análisis multicriterio-multiobjetivo como base de un sistema espacial de soporte de decisiones para la planificación del uso sustentable del territorio en regiones forestales. Caso de estudio: los bosques nativos de la Provincia de Salta”, en: Paruelo, José M.; Jobbágy, Esteban G. y Littera, Pedro (ed.), *Valoración de servicios ecosistémicos. Conceptos, herramientas y aplicaciones para el ordenamiento territorial*, Buenos Aires, Ediciones INTA.

CÓRDOBA

Ávila Castro, María Paula (2016) “‘Una amenaza sin precedentes’. Problematización contemporánea de la cuestión de los bosques nativos en Córdoba y el país”, *Crítica y Resistencias. Revista de conflictos sociales latinoamericanos*, vol. 9, pp. 70-89.

Ávila Castro, María Paula (2022) “Consenso y legitimidad en el proceso legislativo del Ordenamiento Territorial de los Bosques Nativos de Córdoba (2008-2010)”, *Administración Pública y Sociedad*, vol. 13, pp. 34-63.

Deon, Joaquín (2016). “¿Caminando hacia el movimiento contra el desmonte en Córdoba?” *Cardinalis*, vol. 4 Nro 6, pp 63-90. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/cardi/article/view/14884>

Koberwein, Adrián (2018). “Ciencia, derecho, política y cultura en el conflicto por el bosque nativo en la provincia de Córdoba, Argentina”. *Revista del Museo de Antropología*, 11(1), 217-228. <https://doi.org/10.31048/1852.4826.v11.n1.19917>

Silvetti, Felicitas; Soto, Gustavo; Cáceres, Daniel y Cabrol, Diego (2013). “¿Por qué la legislación no protege los bosques nativos de Argentina? Conflictos socioambientales y políticas públicas”. *Mundo Agrario*, 13(26), 1-21. <https://www.mundoagrario.unlp.edu.ar/article/view/MAv13n26a05>

SANTIAGO DEL ESTERO

Langbehn, Lorenzo (2019), “El proceso del Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos de Santiago del Estero”, ponencia presentada Jornada-taller “Conflictos y controversias en torno a la Ley de Bosques: un encuentro comparativo entre provincias”, Santiago del Estero, 8 y 9 de agosto 2019, INDES-FHCSyS-UNSE.

FORMOSA

Alonso, Ignacio (2021), *La implementación de la Ley de Bosques en Argentina. El caso de la provincia de Formosa*. Tesis de maestría, Escuela Interdisciplinaria de Altos Estudios Sociales, Universidad Nacional de San Martín.

TRABAJOS COMPARATIVOS

Figuerola, Lucas (2022), *Implementación de políticas ambientales nacionales en ámbitos provinciales. El caso de la Ley de Bosques en Argentina (2008-2019)*, Tesis doctoral, Escuela de Política y Gobierno, Universidad Nacional de San Martín.

Figuerola, Lucas y Gutiérrez, Ricardo (2018) “Enfrentados por el ambiente. Incidencia de las coaliciones sociedad-Estado en la protección de bosques nativos”, en: Gutiérrez, Ricardo (comp.) *Construir el ambiente. Sociedad, Estado y políticas ambientales en Argentina*. Buenos Aires: Teseo.

Figueroa, Lucas (2019), "Coordinación intergubernamental en políticas ambientales. La Ley de Bosques Nativos en las regiones forestales: Parque Chaqueño y Bosque Andino-Patagónico (2008-2012)", *DAAPGE* vol. 33, pp. 7-30

Gautreau, Pierre; Langbehn, Lorenzo y Ruoso, Laure-Élise (2014), "Movilización de información en el Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos de Argentina. La heterogeneidad de los mapeos provinciales y la institucionalización de la problemática ambiental", presentado en III Jornadas Nacionales de Investigación y Docencia en Geografía – IX Jornadas de Investigación y Extensión del Centro de Investigaciones Geográficas, 7-9 mayo.

Gutiérrez, Ricardo (2017), "La confrontación de coaliciones sociedad-Estado: la política de protección de bosques nativos en Argentina (2004-2015)", *Revista SAAP. Publicación de Ciencia Política de la Sociedad Argentina de Análisis Político*, vol. 11, núm. 2, noviembre, 2017, pp. 283-312

3) Construcción del federalismo ambiental en torno a la Ley de Bosques

Figueroa, Lucas y Mohle, Elizabeth (2020), "Aprendizajes de política ambiental comparando las leyes nacionales de bosques nativos y glaciares en Argentina", año 33, núm. 92, pp. 131-154.

Langbehn, Lorenzo (2017) "La ley de bosques y la construcción del federalismo ambiental en Argentina", *Administración Pública y Sociedad*. Nº 3. ISSN: 2524-9568. pp.126-135. Córdoba: IIFAP.

Langbehn, Lorenzo; Schmidt, Mariana y Pereira, Pablo (2020): "Presupuestos mínimos de protección ambiental en Argentina. Una comparación entre los procesos de las leyes de Bosques Nativos, Glaciares y Humedales", *Administración Pública y Sociedad*, Nº 10, - ISSN: 2524-9568, pp. 207-230. Córdoba: IIFAP. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/APyS/article/view/31044>

7. Estrategias de enseñanza (obligatorio p/ educación a distancia o con estrategias de hibridación)

El curso se compone, por un lado, de clases expositivas acompañadas por guías de lectura y otros materiales de apoyo, como enlaces a videos disponibles en internet o instancias de diálogo con personas que han intervenido en los procesos analizados (unidades 1 y 2), y por otro lado, de un tramo práctico en el cual cada estudiante analizará un aspecto referido a la implementación actual de la política de bosques, que expondrá en un informe, siguiendo una secuencia de actividades pautada con acompañamiento de la cátedra (unidad 3). Las clases expositivas se dictan en forma presencial, con opción de seguimiento a distancia (aula híbrida).

Se hará uso de la plataforma Moodle provista por el Sistema de Educación a Distancia de la universidad (SIED-UNSE) para poner al alcance de las y los estudiantes el programa, el material bibliográfico y las guías de lectura, así como para el trabajo guiado de la unidad 3.

La secuencia del curso obedece a la siguiente lógica: en primer término se presenta una serie de conceptos entrelazados (marco de análisis); luego se ejemplifica la aplicación de este marco de análisis en el caso de la sanción de la Ley de Bosques y algunos OTBN provinciales; y por último, se invita a las personas cursantes a ensayar un análisis similar en un tema de su interés.

En las primeras dos unidades, además de la clase expositiva frontal, se utilizarán recursos como guías de lectura, exposición de textos por parte de las y los estudiantes, discusión y comparación de los procesos estudiados con los que conocen por propia experiencia. Existe una amplia bibliografía de lectura optativa; buena parte de ésta no se encuentra traducida al castellano.

En la tercera unidad se proponen actividades como las siguientes: i) establecer un corpus de referencia para el análisis (por ejemplo: las versiones taquigráficas de un debate legislativo; una recopilación de fuentes mediáticas; una o más causas judiciales, informes de organismos, u otra documentación oficial; una colección de documentos o folletos emitidos por diversos actores interesados; etc.); ii) buscar la bibliografía de investigación más relevante sobre el tema (si existe); iii) realizar entrevistas exploratorias con 2 o 3 personas involucradas en el tema de interés; iv) identificar los principales actores involucrados, sus intereses, sus discursos, sus modos de intervención; v) establecer tentativamente una cronología del proceso, marcando puntos de “cierre discursivo” y exponiendo la productividad del proceso; vi) redactar un informe de acuerdo al formato indicado por la cátedra; vii) presentar el informe ante la clase en una jornada de cierre. Las actividades se volcarán en el Moodle a través de foros y otros medios que permitan a las personas participantes seguir (y eventualmente comentar) el trabajo de sus compañeras y compañeros. Se alentará —pero no se exigirá— la formación de grupos de mutuo acompañamiento, por ejemplo de estudiantes de diferentes provincias que trabajen sobre un tema similar en cada una de ellas.